

# 『地域との連携・連絡に関するアンケート結果』

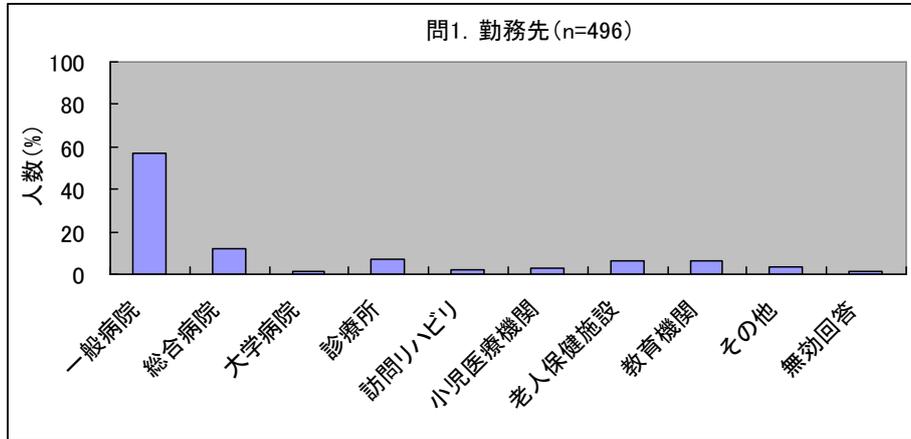
地域リハビリ推進部

【対象】

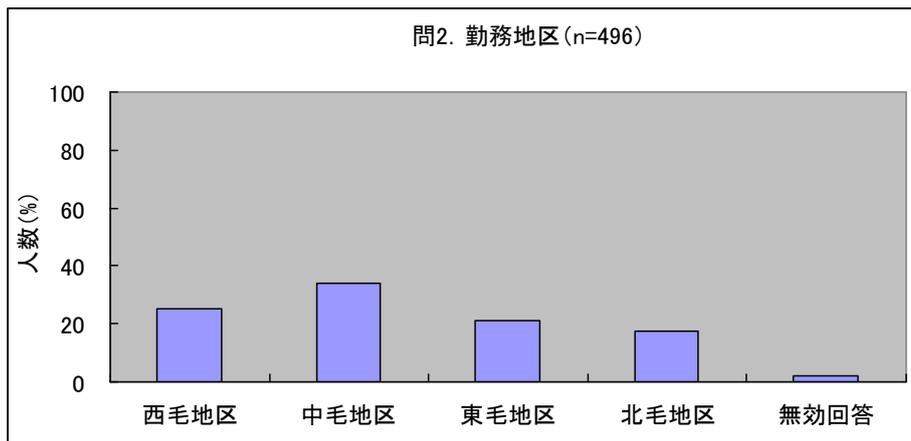
施設所属の当士会員 722 名であり、自宅会員は対象から除外。回収率は 68.7% (496/722 名)。

【I. 基本情報】

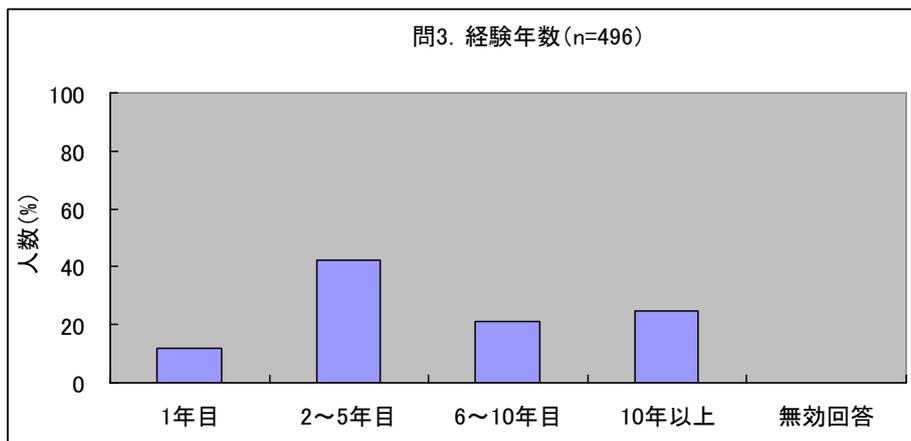
問1. あなたの勤務先について次の中からお選び下さい (主に従事しているものを選んで下さい)。



問2. 勤務地区について次の中からお選び下さい。

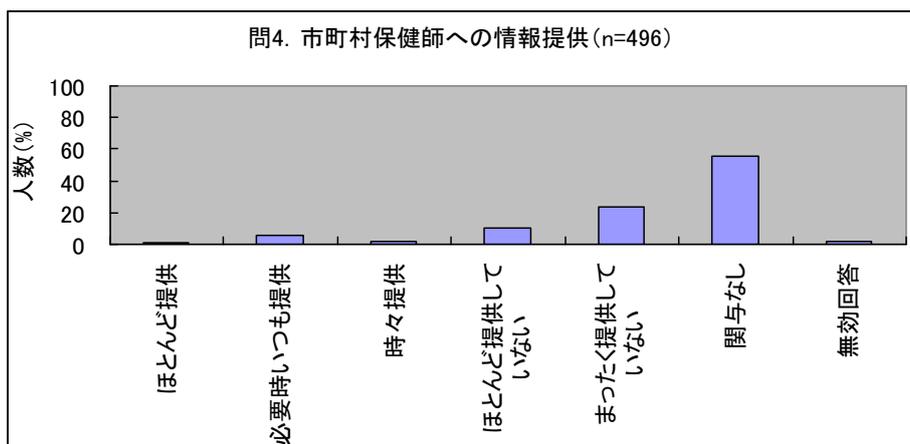


問3. あなたの経験年数を次の中からお選び下さい。

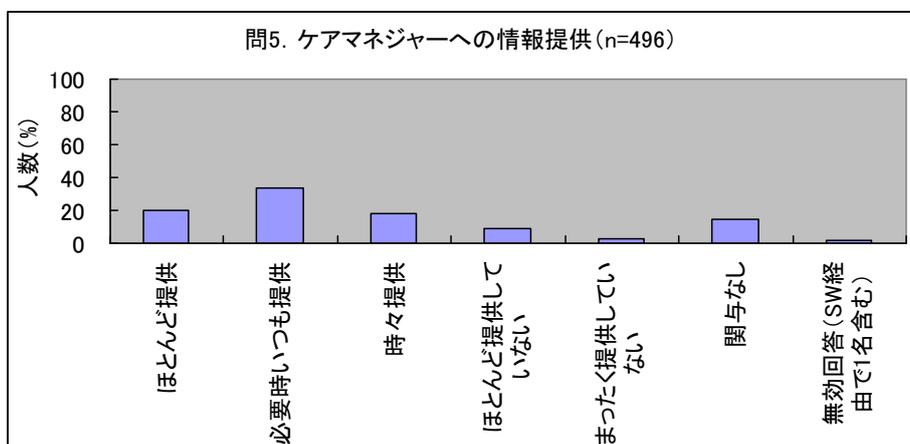


【Ⅱ. 退院・退所（転院・転所）時の情報提供について】

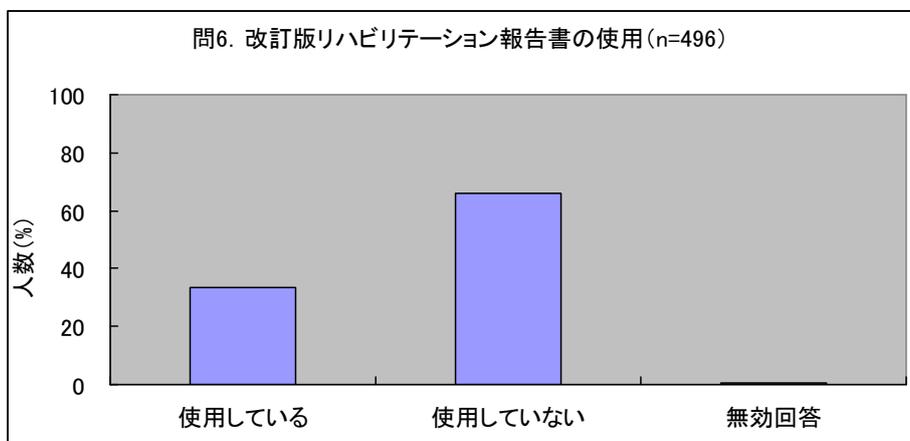
問4. 市町村保健師に情報を提供していますか？



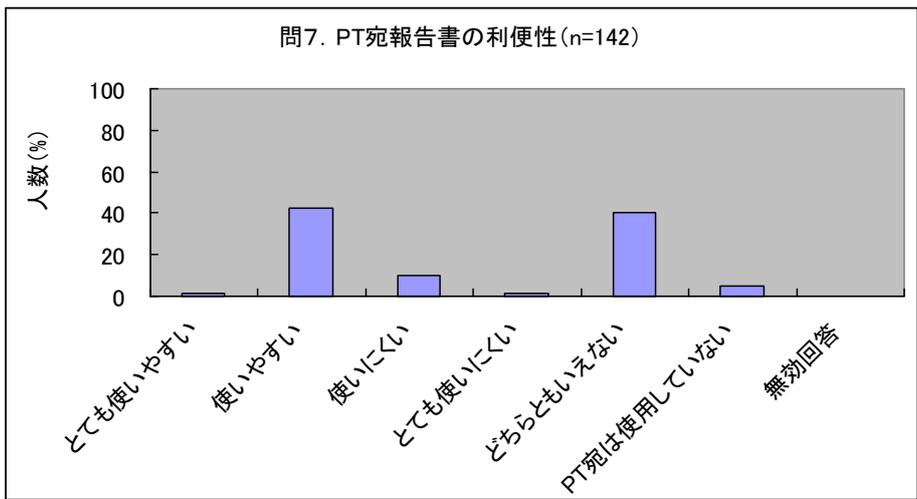
問5. ケアマネジャーに情報を提供していますか？



問6. 情報提供の主な方法として県士会の書式 (改訂版リハビリテーション報告書<PT 宛・ケアマネ宛用>) を使用していますか？<情報を提供していない方は問20以降の設定>

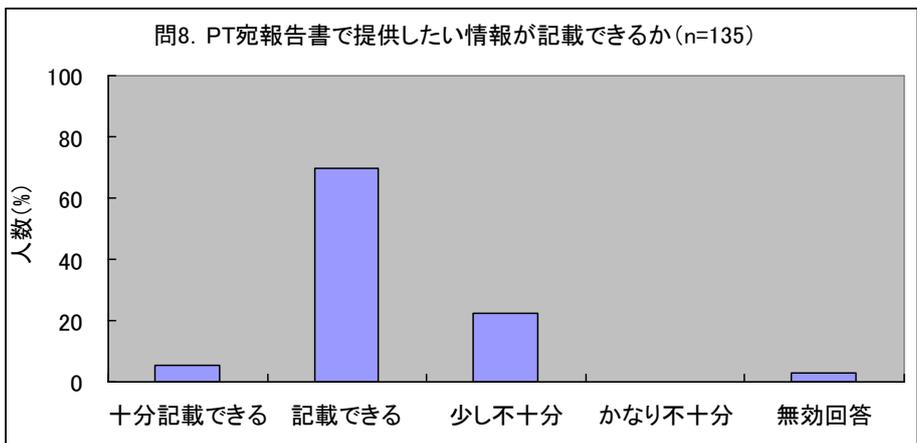


\*改訂版リハビリテーション報告書（PT宛・ケアマネ宛）を使用している 142 名が対象  
 問 7. PT宛用の改訂版リハビリテーション報告書の利便性はどうですか？

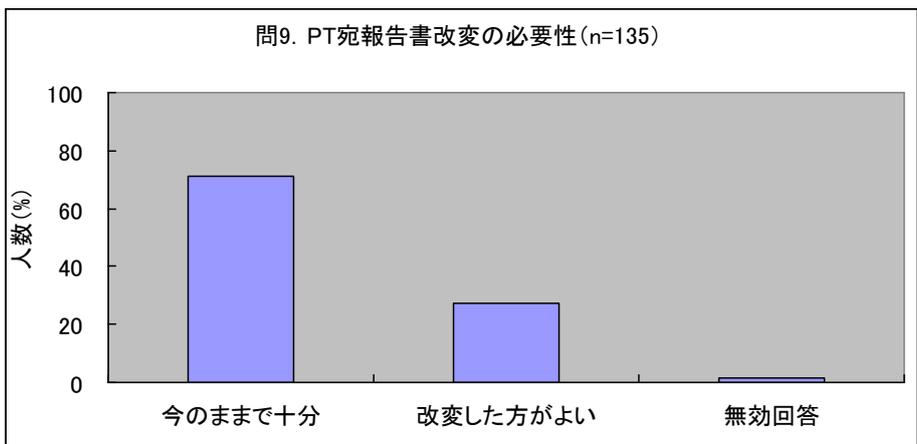


\*PT宛は未使用と回答した 7 名を除いた 135 名が対象

問 8. PT宛用の改訂版リハビリテーション報告書で提供したい情報が記載できますか？



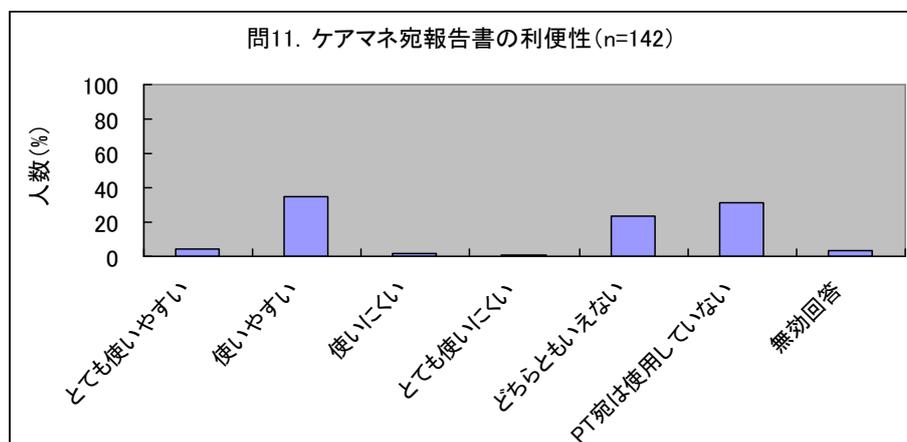
問 9. PT宛用の改訂版リハビリテーション報告書は改変を行ったほうがよいと思いますか？



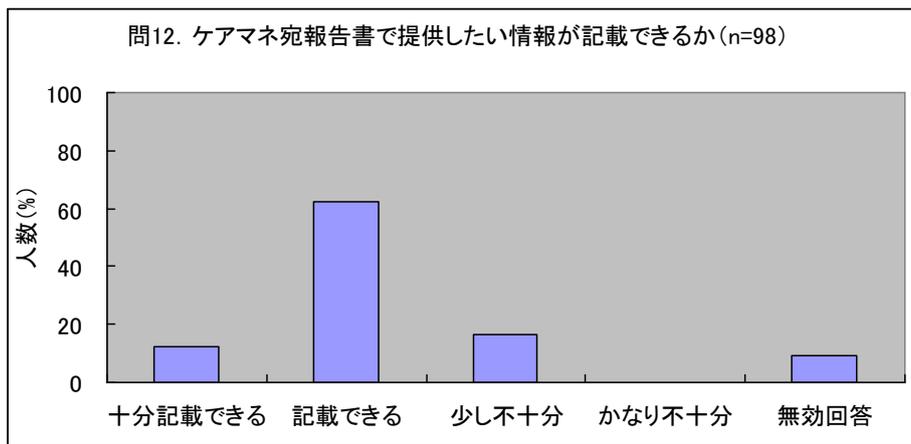
問10. PT宛用改訂版リハビリ報告書の改変を行った方がよいと回答した37名のうち27名より他に必要な情報・改善点等の記載あり。

- 1) 機能評価・ADL・リスク面をもう少し詳細にしてほしい
- 2) 現在のプログラムを記載する欄
- 3) 改行ができると良い
- 4) 全体の情報量が少ない
- 5) エクセルが入力しづらい
- 6) エクセルが使いにくい
- 7) 経過の欄が狭い
- 8) 記入しづらい
- 9) 現状のプログラム
- 10) レイアウト
- 11) 身障、介護の確認が取れない場合の書き方で苦慮します
- 12) リハの内容や方針のスペースが少ない
- 13) エクセル入力しづらい。ワードが良い
- 14) 宛先の方の必要な情報がこれで良いのか不明
- 15) 転倒歴・危険行動などの有無が必要なのではないか
- 16) 自由記載の部分を広くとれるスペースがあれば
- 17) 初期評価、最終評価の記載があった方が変化点がわかりやすい
- 18) 記載すべきポイントの統一化、もう少し簡便化したほうが良いかも
- 19) 現状の分類項目（プログラム等）改変
- 20) ほとんど自由記載（スペースがあるだけ）になっているが、基本動作、ADL、経過などある程度決まった型があった方が楽かもしれない
- 21) プログラムの詳細やリハビリ時の注意点などの記載があると参考になる
- 22) 今後の方針欄が大きすぎる
- 23) 身体機能を書くスペースが少ない
- 24) 身体機能を書くスペースが少ない
- 25) プログラム記入欄
- 26) エクセルなので、文字ずれが生じやすく、使いにくいと感じるときがある
- 27) エクセル入力は使いづらいです。必要なことはチェック項目に印をつける様にしてほしい

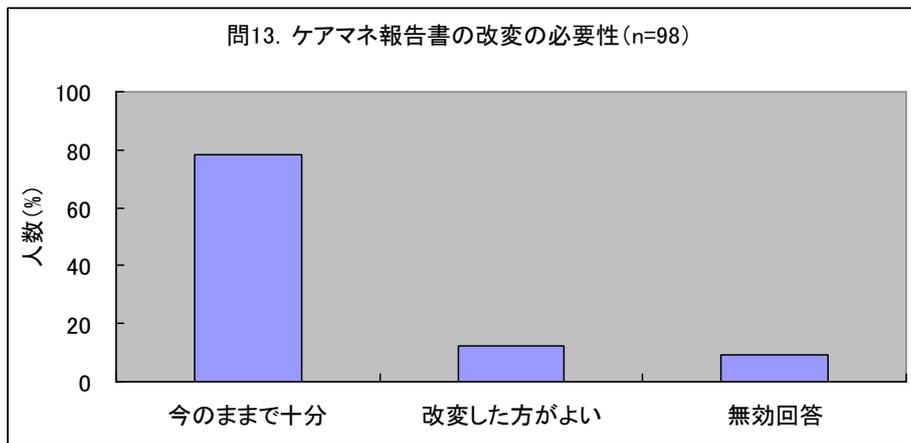
\*改訂版リハビリテーション報告書（PT宛・ケアマネ宛）を使用している142名が対象  
 問11. ケアマネ宛用の改訂版リハビリテーション報告書の利便性はどうですか？



\*ケアマネ苑リハビリ報告書を使用していないと回答した 44 名および無効回答 5 名を除いた 98 名が対象  
 問 1 2. ケアマネ苑用の改訂版リハビリテーション報告書で提供したい情報が記載できますか？



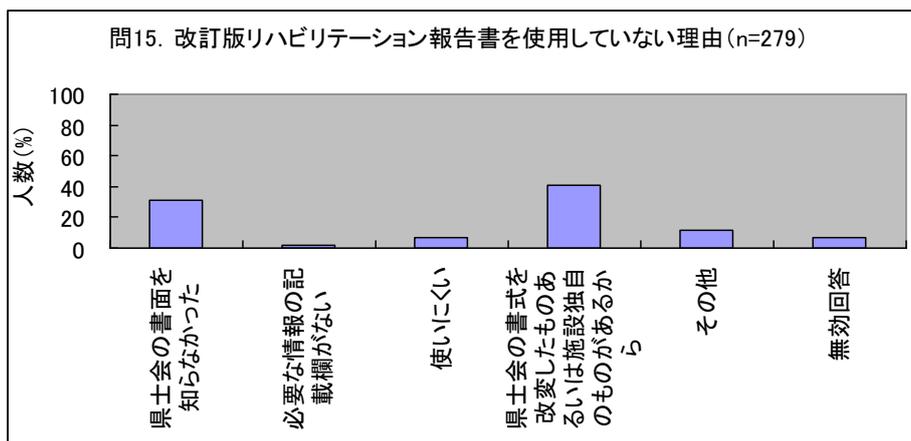
問 1 3. ケアマネ苑用の改訂版リハビリテーション報告書は改変を行ったほうがよいと思いますか？



問 1 4. ケアマネ苑用改訂版リハビリ報告書の改変を行なったほうがよいと回答した 12 名のうち、他に必要な情報・改善点について 6 意見あり。

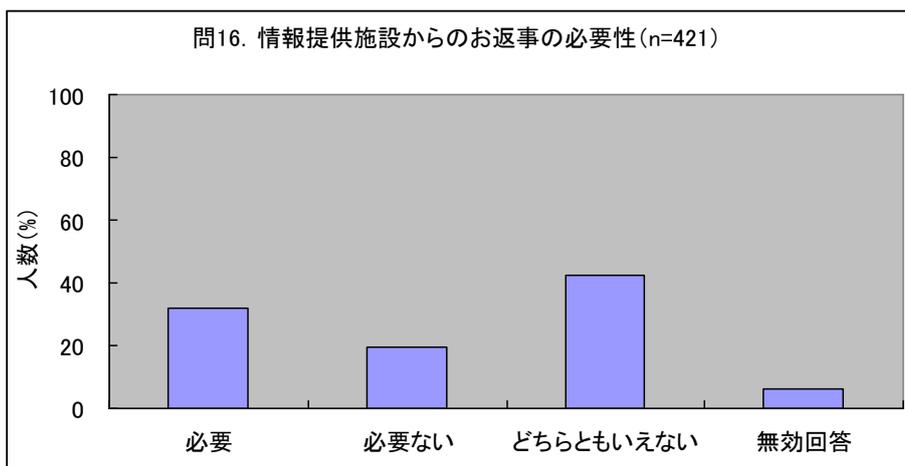
- 1) デイサービスでは具体的なメニューを送って欲しいとの希望あり
- 2) 動作能力状況を記載するスペースが少ない
- 3) ADL についてももっと細かく書けると良い
- 4) ③の動作能力に階段の項目が欲しい
- 5) 動作の方法を記入できる場所が欲しい
- 6) コミュニケーション・精神面の評価方法がよくわからない

問 1 5. 改訂版リハビリテーション報告書を使用していない理由は？（複数回答可）



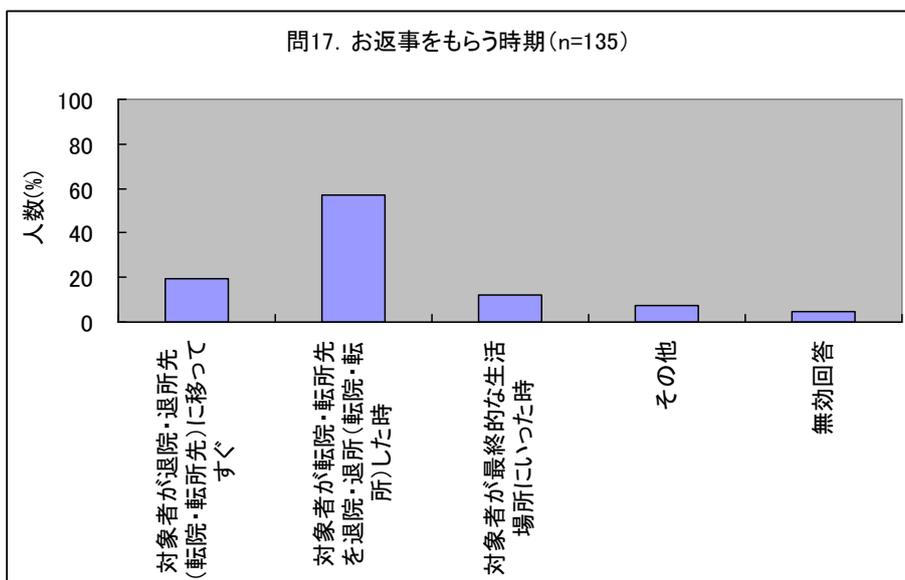
\* 退院・退所時に関連機関へ情報提供していない 75 名を除いた 421 名が対象

問 16. 情報を提供した施設からの御返事は必要ですか？

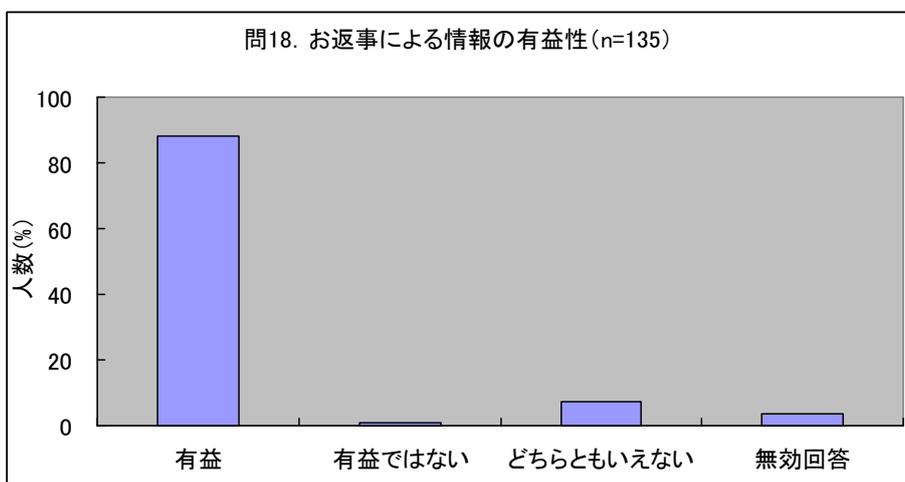


\* お返事が必要と回答した 135 名が対象 (それ以外は問 20 以降へ)

問 17. お返事を返してもらう時期はいつ頃がよいですか？



問 18. お返事により得られる情報は、連携の発展や理学療法プログラム立案の参考など今後のリハビリ場面において有益ですか？

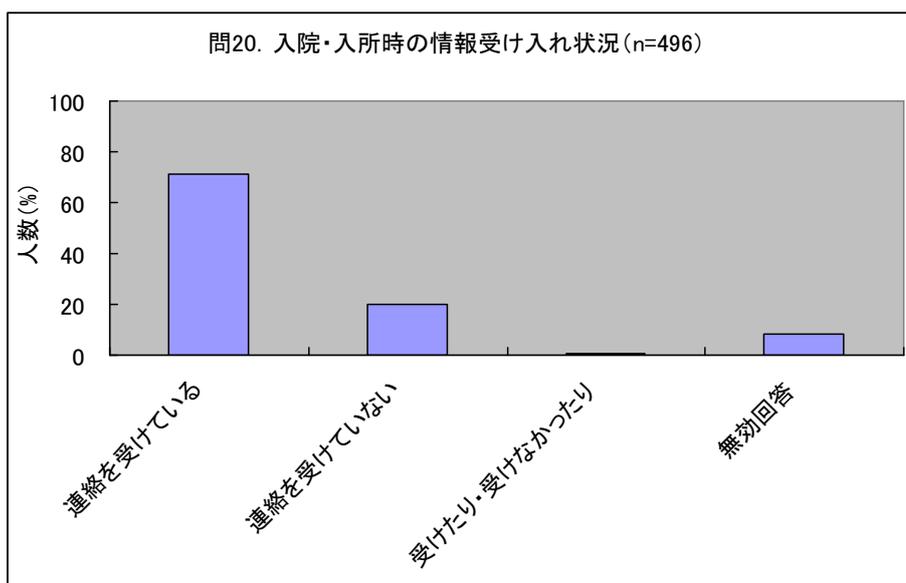


問19. お返事による情報が有益でないあるいはどちらともいえないと回答した11名のうち、有益な情報とはどのような情報かについて5意見あり。

- 1) どこまで回復したかが知りたい
- 2) 転院後の転帰・状態がわかる
- 3) あてにしていない
- 4) CVA患者様の装具の使用状況や退院後の機能、経過
- 5) 機能評価の列記がなく、能力障害の状況までなるべく詳しく知りたい

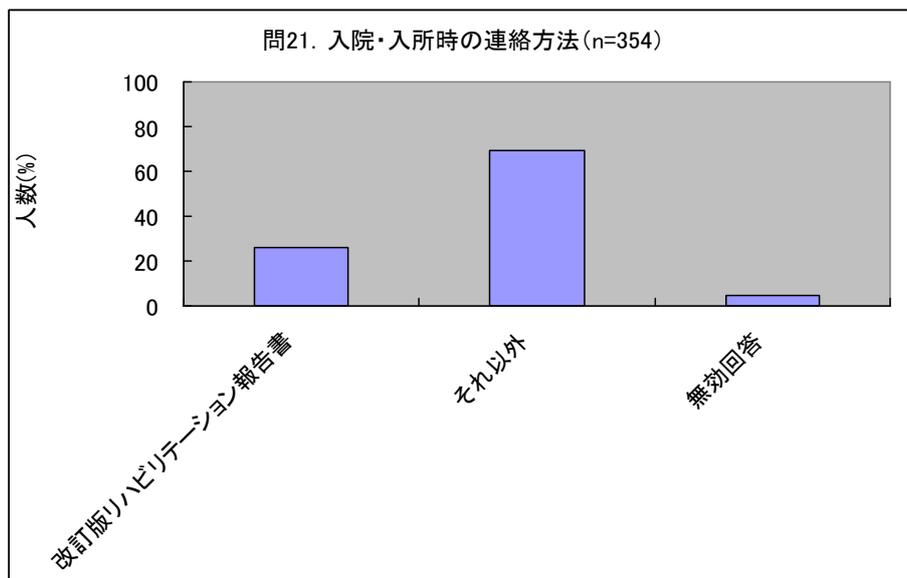
**【Ⅲ. 入院・入所時の情報受け入れについて】**

問20. リハビリ対象者の入院・入所時、前施設から連絡（情報提供）を受けていますか？



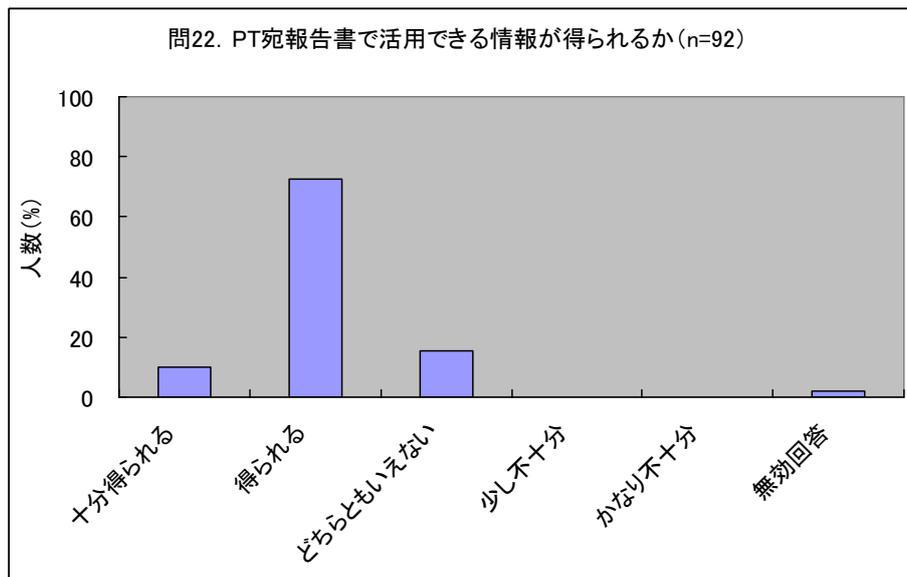
\* 前施設より情報を受けている354名が対象

問21. 連絡（情報提供）を受ける主な方法について以下から選んで下さい。



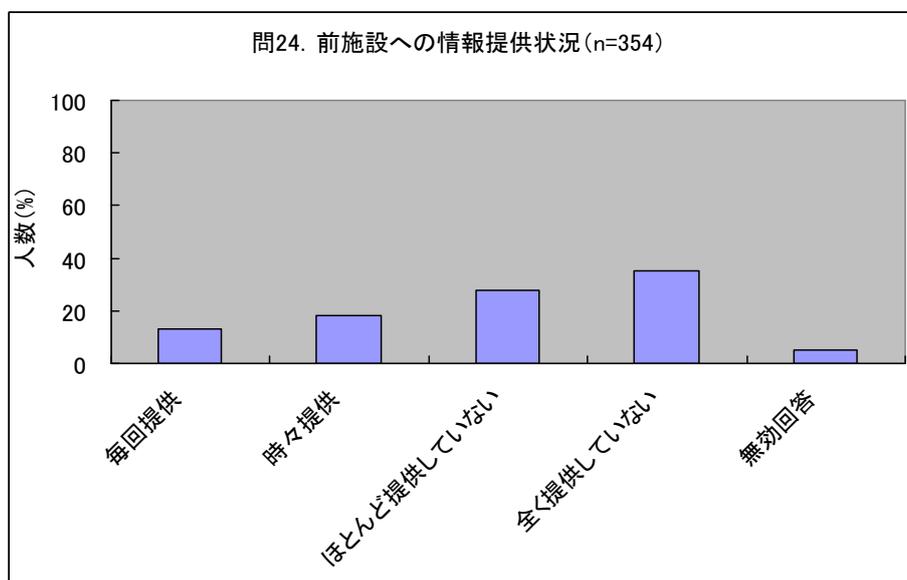
\* 改訂版リハビリ連絡表を使用している 92 名が対象（それ以外は問 2 4 以降へ）

問 2 2. PT 宛用の改訂版リハビリテーション報告書により、今後活用できる情報は得られますか？



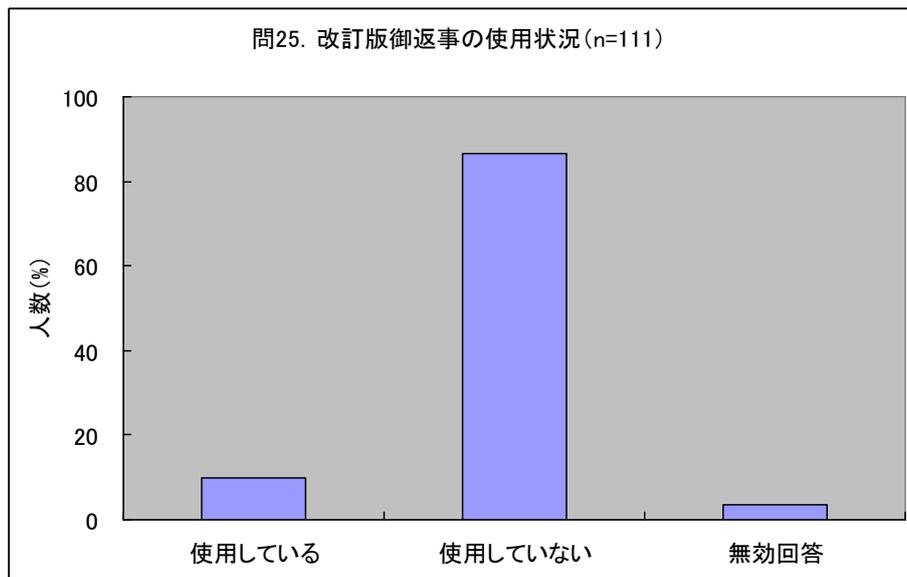
問 2 3. 改訂版リハビリテーション報告書でどのような情報が提供されると有用ですか？  
活用できる情報が得られないと回答した者はなしにて該当回答なし

問 2 4. 前施設に対し、何らかの情報を提供していますか？（お返事を返していますか？）



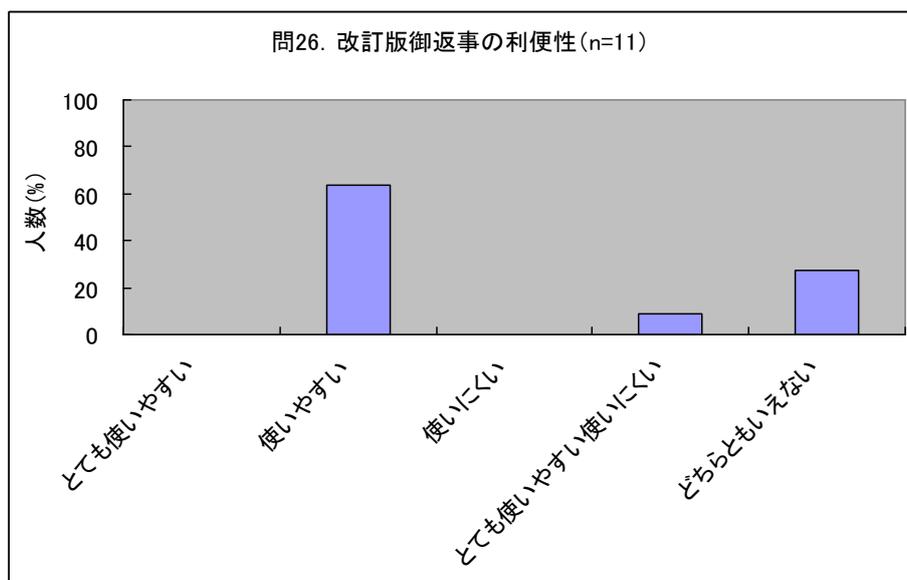
\*前施設に情報を提供している 111 名が対象（それ以外は問 3 1 以降へ）

問 2 5. 県士会の改訂版御返事は使用していますか？

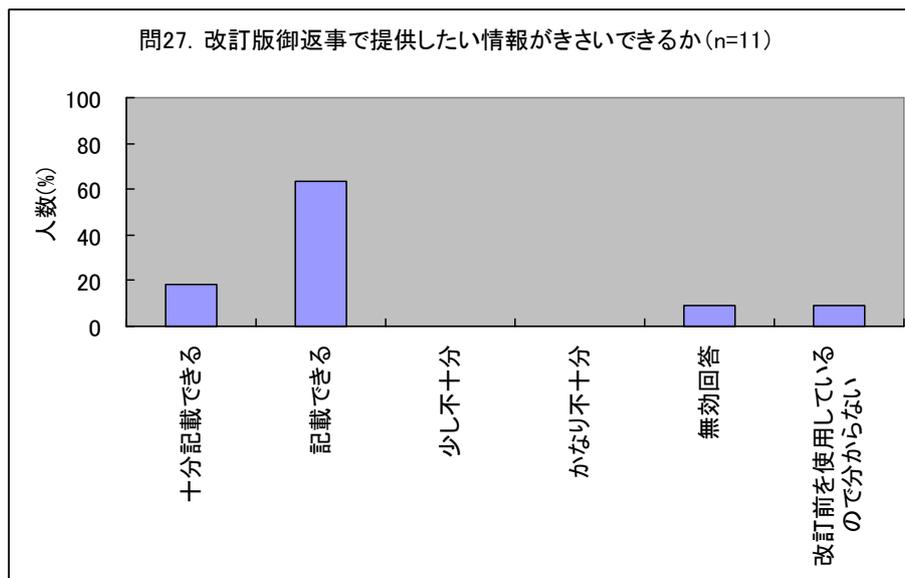


\* 県士会の改訂版御返事を使用している 11 名が対象（それ以外は問 3 0 へ）

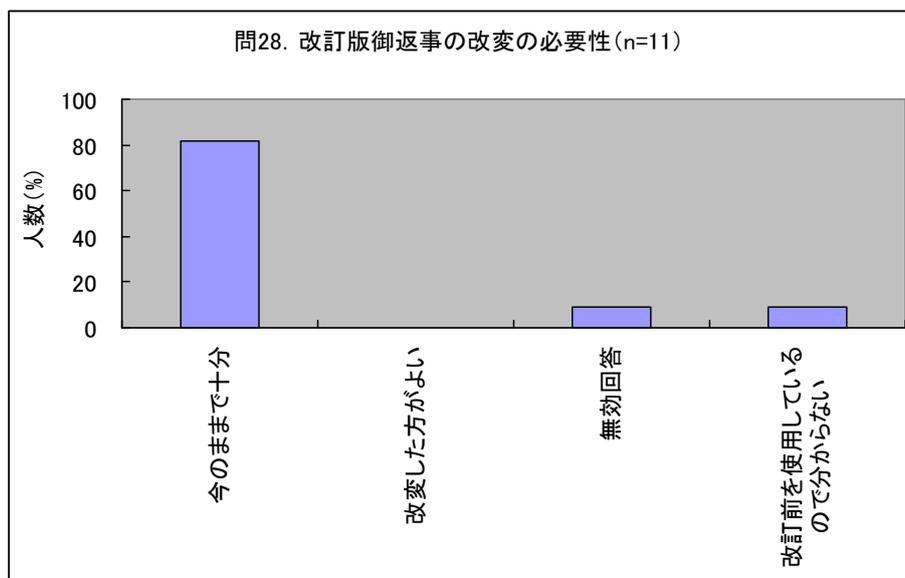
問 2 6. 改訂版御返事の利便性はどうですか？



問 2 7 . 改訂版御返事で提供したい情報が記載できますか？



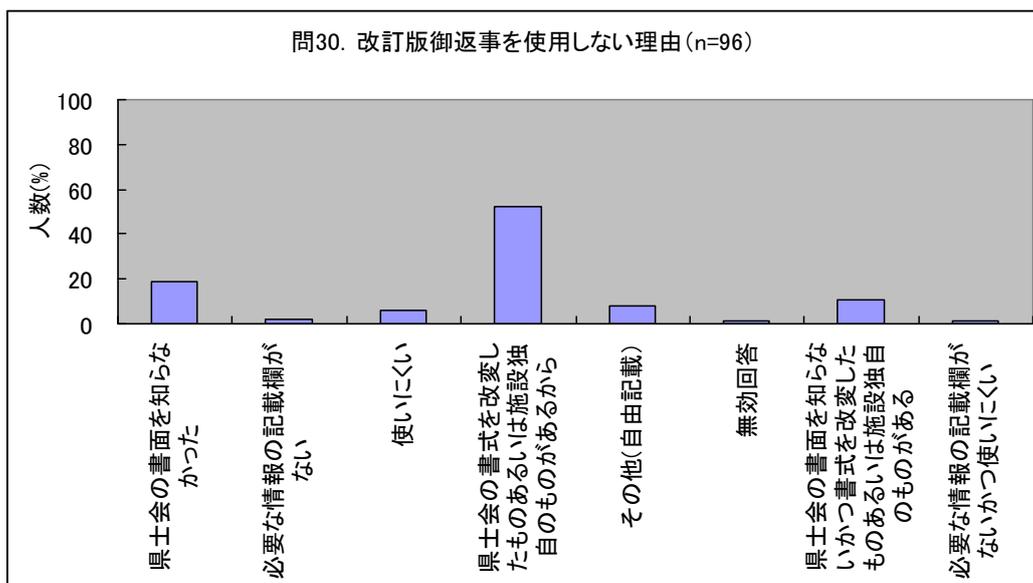
問 2 8 . 改訂版御返事は改変を行ったほうがよいと思いますか？



問 2 9 . 問 2 8 の答えが②の方にお伺いします。他に必要な情報・改善点等あればお聞かせ下さい。  
意見なし

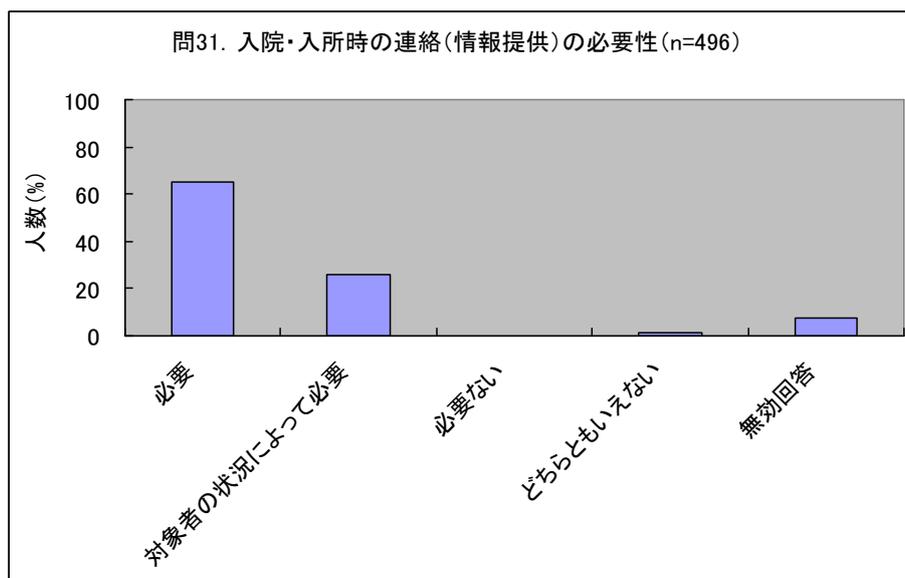
\* 県士会の改訂版御返事を使用していない 96 名が対象

問 3 0. 改訂版御返事を使用していない理由を以下から選んで下さい。

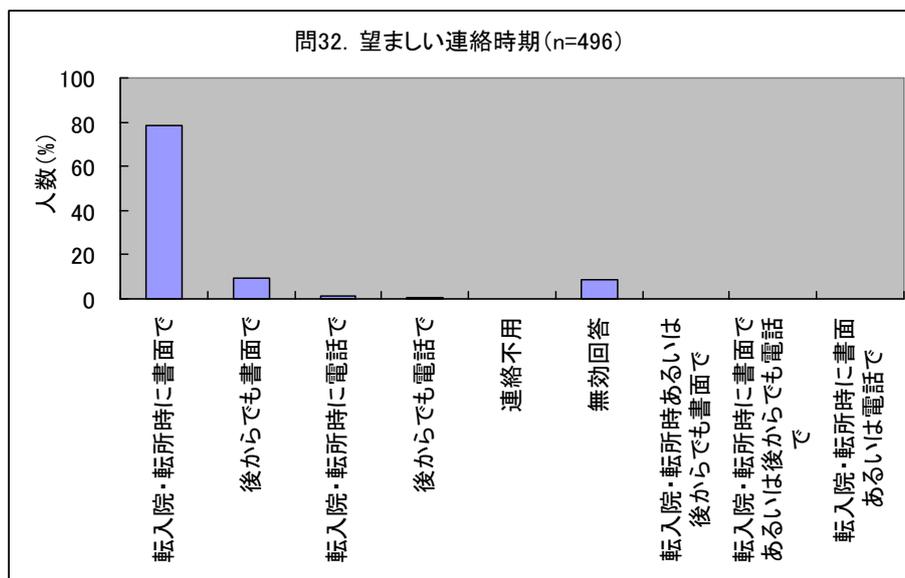


\* 496 名全員が対象

問 3 1. リハビリ対象者が入院・入所してきた時、前施設からの連絡 (情報提供) は必要ですか？

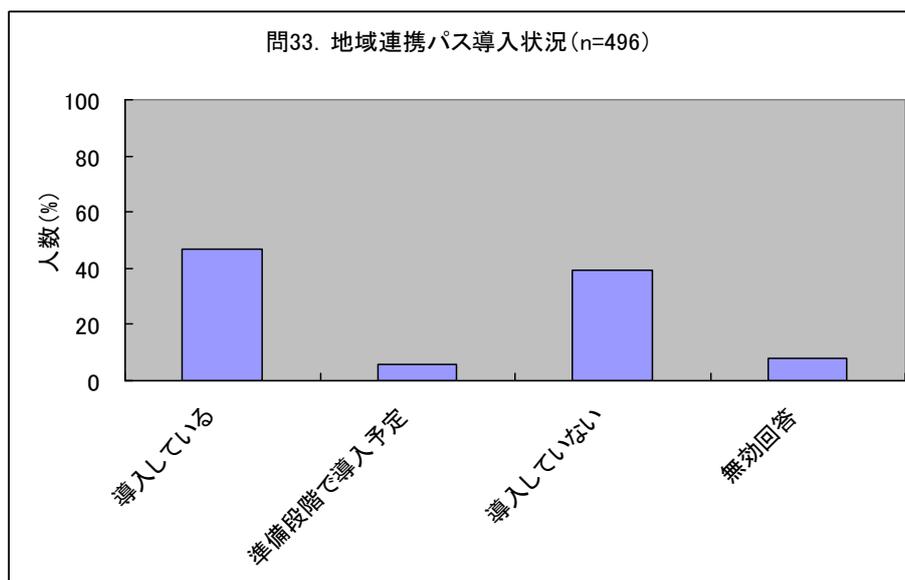


問 3 2. 前施設から連絡を受ける場合、望ましいと思われる連絡時期・方法について以下から選んで下さい。



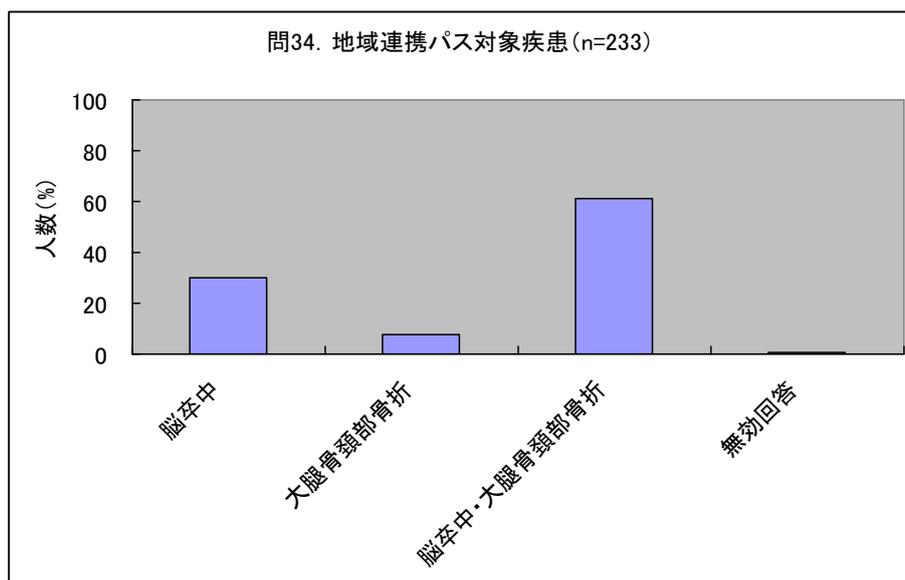
#### 【IV. 地域連携パスについて】

問 3 3. あなたの勤務先では、地域連携パスは導入されていますか？

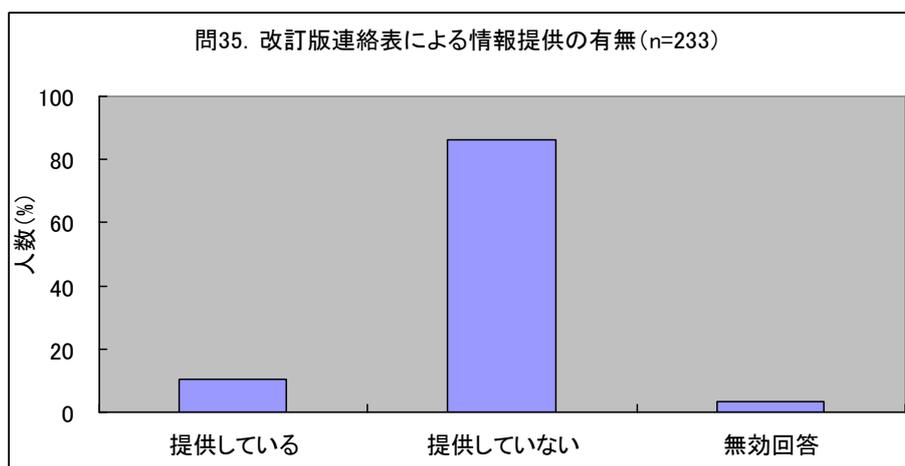


\* 地域連携パスを導入している 233 名が対象 (それ以外は問 3 8 へ)

問 3 4. 導入している地域連携パスの対象疾患は？ (複数回答可)

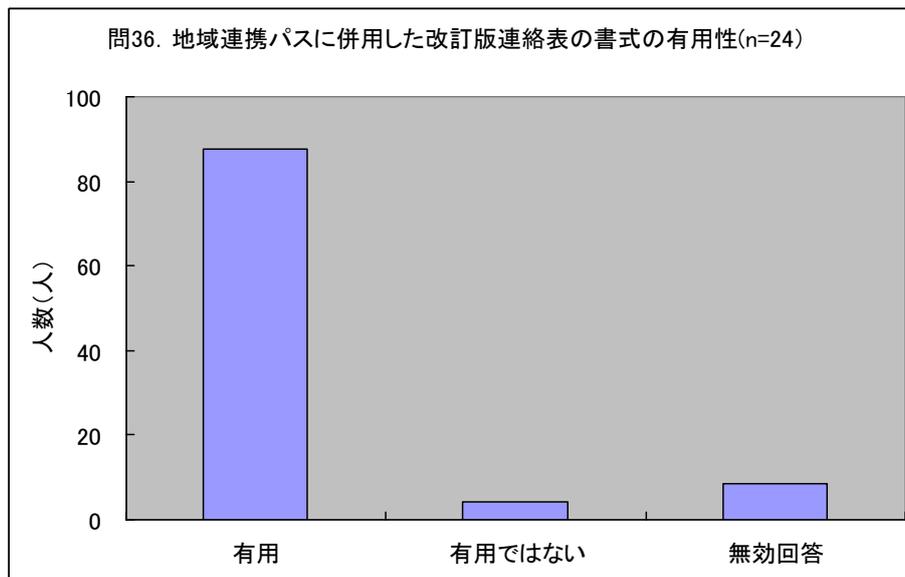


問 3 5. 地域連携パスに加え、県土会の改訂版連絡表を用いた情報提供も行っていますか？



\*地域連携パスに加え、県士会の改訂版連絡表を用いて情報提供している 24 名が対象

問 3 6. 地域連携パスに加え、県士会の改訂版連絡表を用いて情報提供する場合、県士会の改訂版連絡表は現書式のままで有用だと思いますか？



\* 改訂版連絡表の現書式が有用でないと回答した 1 名が対象(それ以外は問 3 8 へ

問 3 7. 地域連携パスと併用する連絡表に必要な情報とはどのような情報かお聞かせ下さい。

1) 情報量が少ない。経過の詳細を記載したい

問 3 8. その他、地域との連携・連絡に関し、何かご意見等あればお聞かせ下さい。(自由記載)

- 1) 身体機能のことよりも ADL やご本人のキャラクター、方向性、予後のムンテラを受け入れているかどうかを記載していただけるとありがたい
- 2) 地域で連絡を取り合う体制づくりは賛成であるが、同一フォーマットの連絡票を導入については疑問があります。ツールの導入は環境整備の一環になると思われませんが、地域連携を推進するとは考えにくいです。地域局で以前行われた他職種との勉強会を通して顔の見える関係づくりを地道に行うことが必要と思われます。
- 3) 書面を統一していただきたいです
- 4) 今よりも密接に行っていければよいと思います
- 5) 他事業所、地域との連携不足なのでこれを機に連携を図れたらと思います。
- 6) OT 士会と共同で行った方がいい。ケアマネ等受ける側の意見を聞いた方がよいと思う。
- 7) 地域連携パスがあると助かる
- 8) アンケートとは異なるかもしれませんが、地域ごとの研修会や交流会などに支援できる体制作りが必要ではないか
- 9) 連絡を取り合うことは有益。今後は県士会の書式を活用したい
- 10) 加算など報酬がもらえるようになればいいと思います
- 11) 転院時の・・・報告書は必要だと思うが、最近は院内外での書類が多くなってきているのが現状。必要な連絡を絞り、もっと簡素化された連絡表はできないでしょうか。PT 宛だけでなく、他職種 (OT・ST) との共用は考えられないでしょうか。
- 12) ケアマネが連携の必要性を理解してないので利用時に情報が少ないことが多いです
- 13) 介護保険の分野では社会的資源に関わる情報が多くなるので機能面よりそちらの情報を多く記載します
- 14) 紙面だけで終わってしまうのはつながりがうすいように思えるのが現状。特にケアマネとは顔を合わせて話ができることが望ましいと思う。書面だけで満足しないような工夫を期待します。
- 15) セラピストが充実している大病院が位置する地域はやはり密な地域連携を可能としているだろうが (例え

ば勉強会を実施して連携の重要性が理解できているとか近隣病院と合同勉強会しているとか)、リハ機関が少ない地域や少数職場では連携が重要でありながらできづらい現状もあると思う(マンパワー不足、または、あまり重要と認識していないなど・・・)。他職種も合同で地域ごとに勉強会を行うなど顔を合わせる場がもっと増えれば良いのでは。

- 16) 連携をとる病院間で情報の基本書式を決めればよいのでは
- 17) 保健師との情報はこちらが必要と考えた時のみという状況だと感じました。ケアマネとはより情報交換について検討したいと感じました
- 18) デイサービスに勤務しています。病院から退院し、利用開始となる方はケアマネからの情報のみなのでPT・OTからの連絡がほしいです
- 19) このアンケートは病院や入所施設主体で訪問や通所系のサービス向きではないような気がしますので回答できずすみません
- 20) 業務におわれ外部(CM、事業所)と連携パスに関わる余裕がない
- 21) 時間がない
- 22) 前担当者と検討できる機会が持てると良い。地域との連携として、現在通っている所同士の連携が取れるとより良い視点からのアプローチができると考える(共通認識)
- 23) 普段の業務が忙しい為、連絡は書面ではなく電話でもOKな関係を築きたい
- 24) 情報提供の依頼がある場合等病院では退院間近なことが多い。なるべく転院時ご本人様へ渡したいが、業務が多忙期は難しいのが現状。そのため早期に連絡をもらえるとありがたい。また提供した場合、返信はなく今後に活かせていない。
- 25) 他職種間の情報の共有化を図ることでチームアプローチ・地域の活性化になると思う
- 26) 様式はほぼ完成、そうした意識を高める働きかけが必要
- 27) 前施設からの情報として経過を詳しく知りたい。電話などでの連絡や情報提供でも良いのでは
- 28) パスのみで十分な情報提供が出来るとはいい難い。文章での充実した書面の方が良い場合も多い。
- 29) お互いに連携連絡を密に行いたいのであれば、ここに電話やメール(書面だけでなく)で行うのもよいのではないか
- 30) 書式も大切だが連携には顔の見える(コミュニケーション)が重要と思う。その手段として連絡表は大切
- 31) 地域連携パスの項目について話し合いたい(出来れば減らしたい)
- 32) 次転院先にサマリーを送りたいと思っているが、人手および時間が大幅に不足している
- 33) 地域での生活を送れる 実態調査ができるとよいと思います
- 34) 入院、入所時に患者様の情報を記載した書類があればよいと思います
- 35) 地域連携パスについて勉強会や研修会を開催して欲しい。実際のパスを参考にさせていただきたい
- 36) 急性期病院への転院でも、前施設でRHを行っていた場合は情報を提供して欲しい
- 37) 通所なので、自宅の状況が詳しくわかる情報が欲しい

以上